



CORSO DI FORMAZIONE

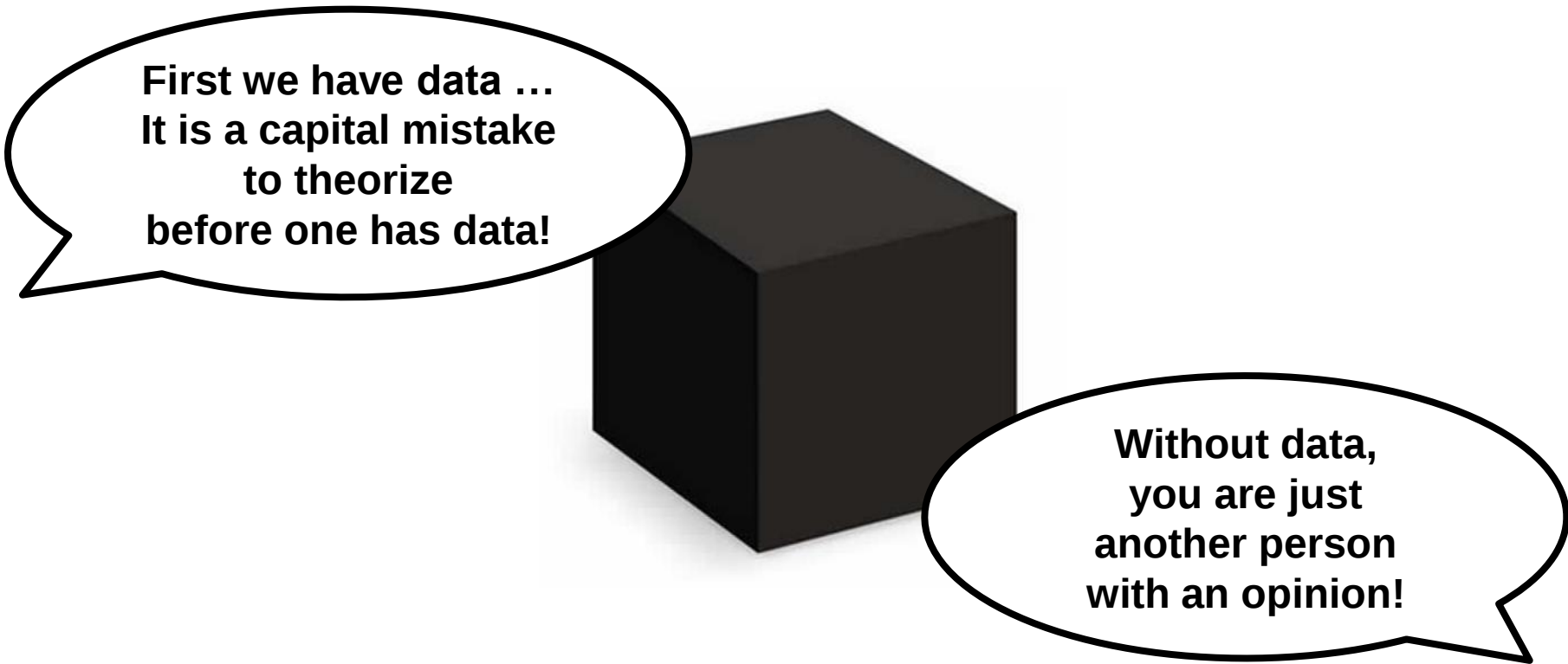
I DATI INVALSI PER UN USO INFORMATIVO, FORMATIVO E PER IL MIGLIORAMENTO

XI EDIZIONE, GENNAIO/APRILE 2025

**RESTITUIRE I DATI DELLE PROVE INVALSI
IN MODO FUNZIONALE ED EFFICACE
AGLI *STAKEHOLDER* DELLA SCUOLA**

Paolo Barabanti
Ricercatore - INVALSI

L'IMPORTANZA DEI DATI: OPINIONI VS. CONOSCENZA (SCIENTIFICA)



**First we have data ...
It is a capital mistake
to theorize
before one has data!**

**Without data,
you are just
another person
with an opinion!**

I DATI DELLE PROVE INVALSI: SINTESI DI UNA RICERCA

Dirigenti Scolastici

- Avere il tempo da dedicare alla lettura dei dati e del materiale per un'attenta riflessione.
- Resistenza alle prove INVALSI da parte dei docenti:
 - Ideologica;
 - Non conoscenza delle prove INVALSI (contenuti, funzioni, costruzione ...);
 - Poca *data literacy* (capacità di leggere il dato).
- Non è facile restituire il dato senza dare l'idea che si stia veicolando un'informazione non giudicante (difficoltà di oltrepassare l'ostacolo del sentirsi giudicati per vedere l'utilità del dato e far scaturirne un'azione riflessiva).

I DATI DELLE PROVE INVALSI: SINTESI DI UNA RICERCA

Referenti INVALSI

- Orientarsi tra i tanti dati forniti:
 - Quali dati hanno la priorità?
 - Quali sono le soglie oltre le quali un dato diventa un «campanellino d'allarme»?
 - Quali dati e valori possono dare idea dei punti di forza e di debolezza del proprio istituto scolastico?
- Manca una cultura della valutazione e di lettura del dato complessiva.
- Restituzione al Collegio Docenti:
 - Poco tempo fornito;
 - Resistenza dal Dirigente Scolastico;
 - Ci si blocca perché ci si sente giudicati e non si guarda al dato per la *governance* e per il *learning*.

I DATI DELLE PROVE INVALSI: SINTESI DI UNA RICERCA

Docenti

- Non tutti sono a conoscenza delle credenziali per i docenti (come si accede?) e alcuni Dirigenti Scolastici/Referenti INVALSI non le forniscono.
- «Babele di dati» nella pagina di restituzione oppure nella restituzione fatta dal Dirigente Scolastico e/o Referente INVALSI al Collegio Docenti.
- Reperire il materiale informativo (guida alla lettura, fascicoli cartacei, tutorial, ecc.).
- Difficoltà nel leggere i dati e interpretarli correttamente.

COME I GRAFICI MENTONO (CAIRO A., 2020)

«I numeri, come anche i grafici, sono molto convincenti, e questo succede perché tendiamo ad associarli alla scienza e al raziocinio. I numeri e i grafici sembrano oggettivi, suonare oggettivi, esatti e, di conseguenza, affascinanti e convincenti».

«I luoghi comuni come il fatto che i dati debbano parlare da soli ... non succede mai perché, per veicolare un significato, i numeri devono essere sempre analizzati, interpretati e contestualizzati».

- Attenzione all'uso dei dati:
 - Consapevolezza
 - Competenza di data literacy
 - Etica professionale

IL POTERE COMUNICATIVO DEI DATI

Più persone sono morte in incidenti aerei
l'anno scorso che 40 anni fa

IL POTERE COMUNICATIVO DEI DATI

Più persone sono morte in incidenti aerei
l'anno scorso che 40 anni fa

Vuol dire che gli aerei moderni
sono più pericolosi?

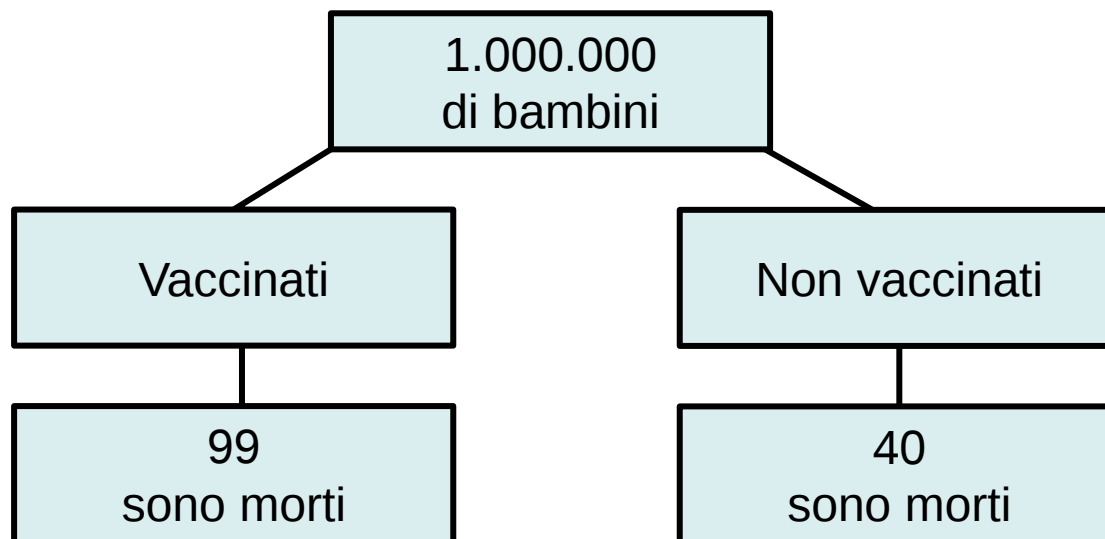
IL POTERE COMUNICATIVO DEI DATI

Più persone sono morte in incidenti aerei
l'anno scorso che 40 anni fa

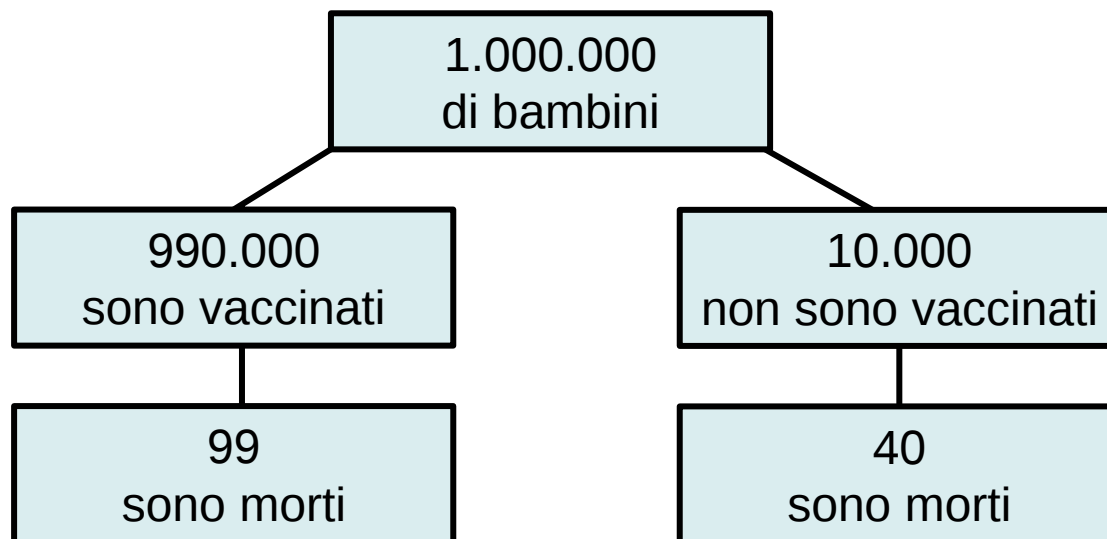
Vuol dire che gli aerei moderni
sono più pericolosi?

Insensato!
Ci sono molte più persone che volano. Tutto qui!

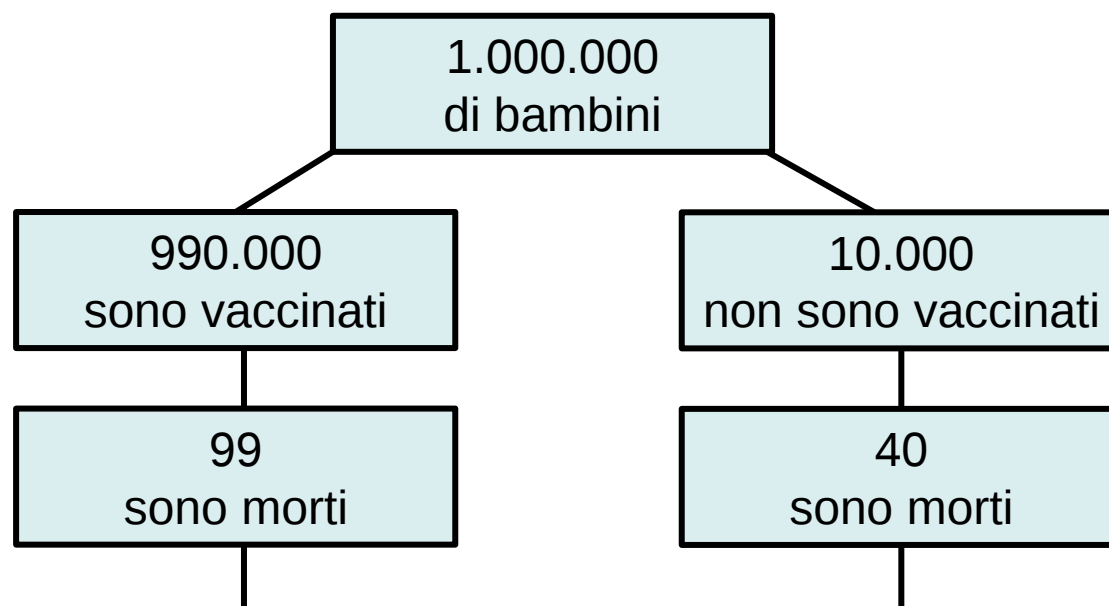
ESEMPIO: MORTI INFANTILI CAUSATE DAL VAIOLO NEL 1800



ESEMPIO: MORTI INFANTILI CAUSATE DAL VAIOLO NEL 1800



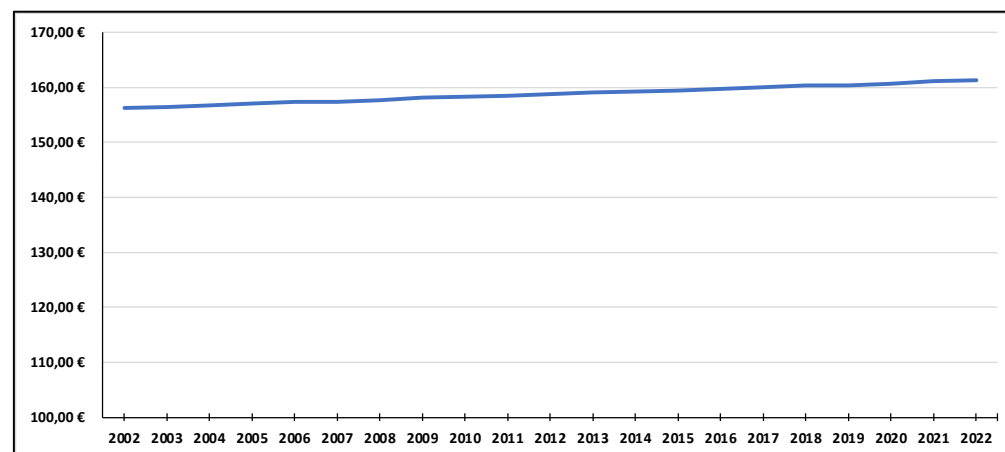
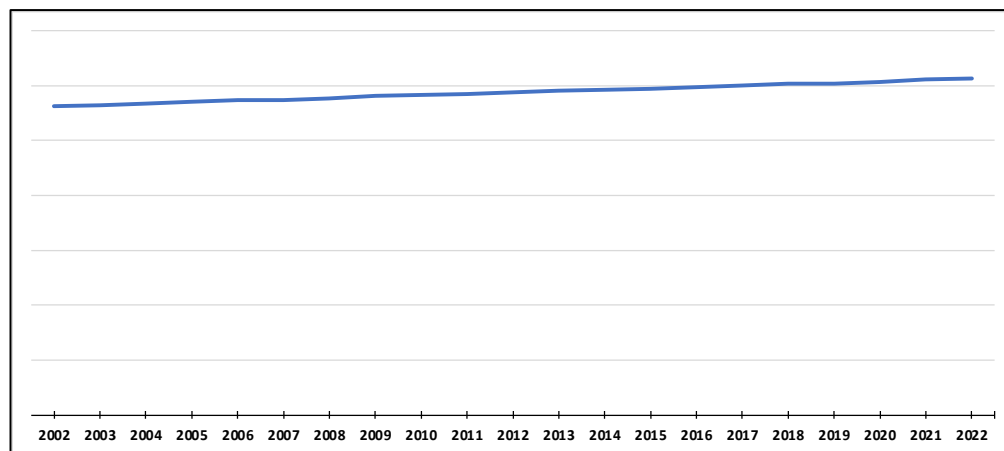
ESEMPIO: MORTI INFANTILI CAUSATE DAL VAIOLO NEL 1800



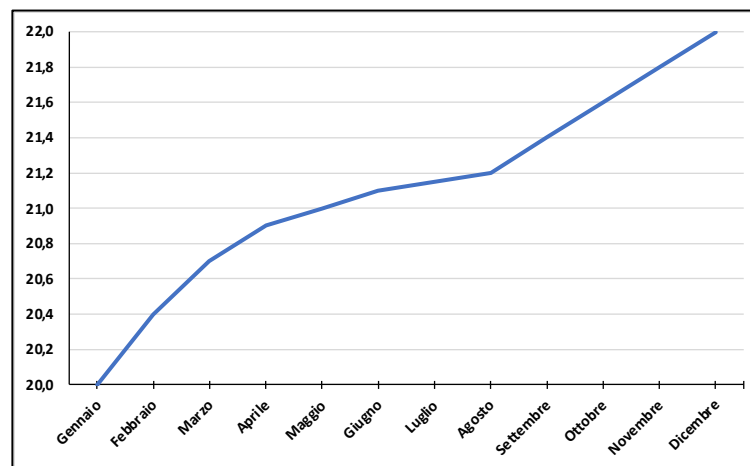
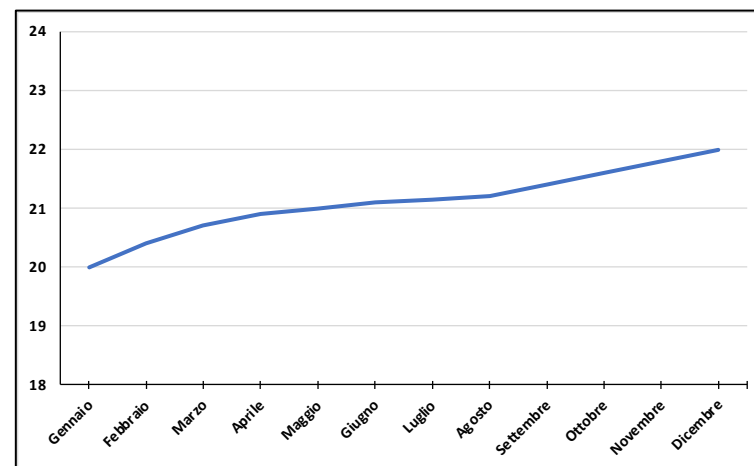
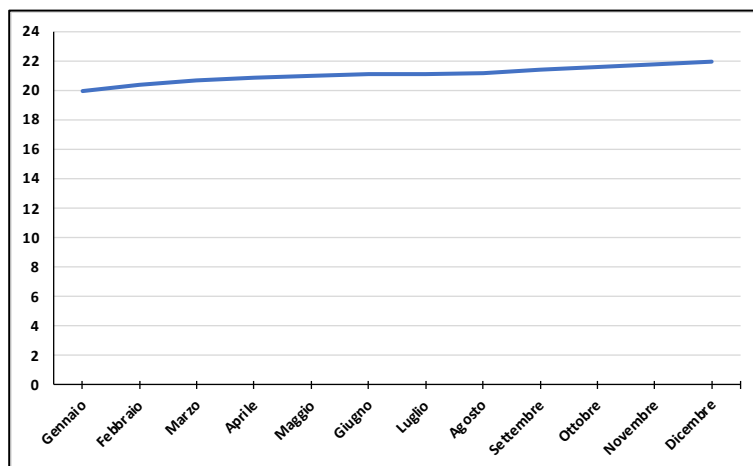
Probabilità di morire se fai il vaccino
0,01%

Probabilità di morire se non fai il vaccino
0,4%

IL POTERE COMUNICATIVO DEI DATI

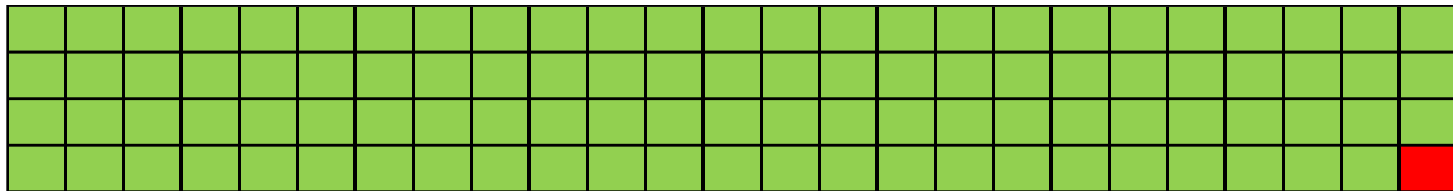


IL POTERE COMUNICATIVO DEI DATI



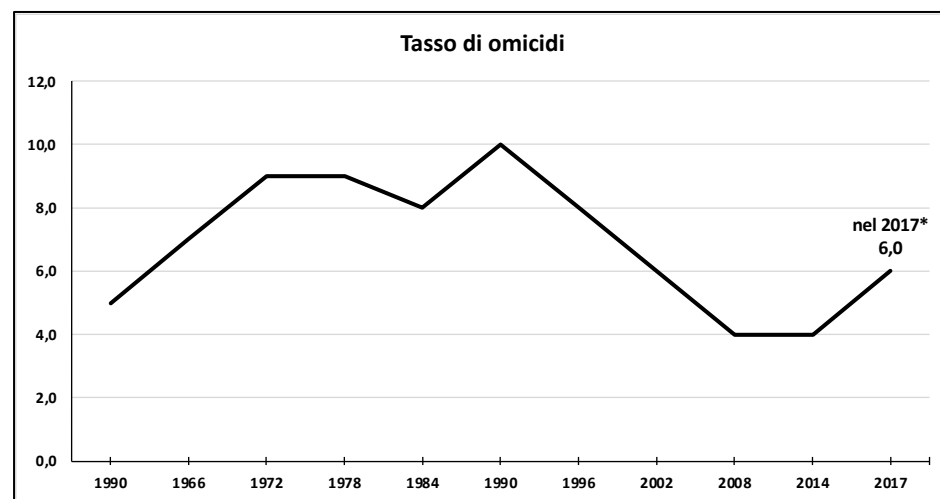
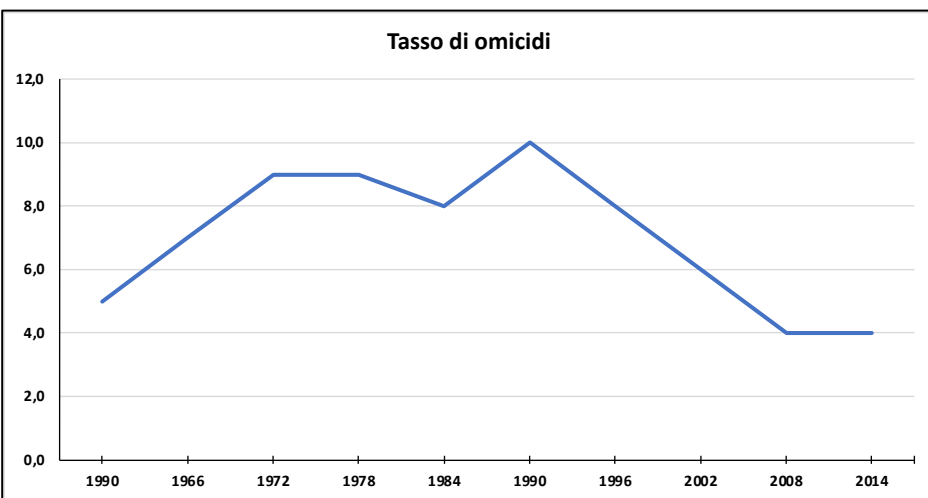
IL POTERE COMUNICATIVO DEI DATI

- Nel mondo, ne viene colpita 1 persona su 100



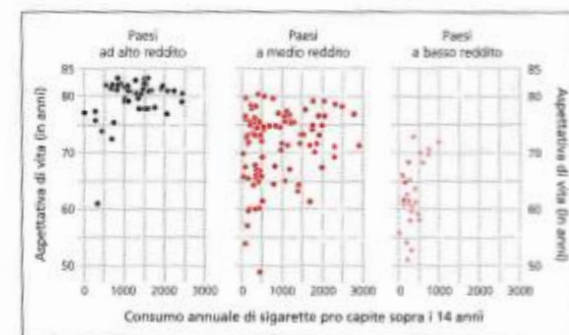
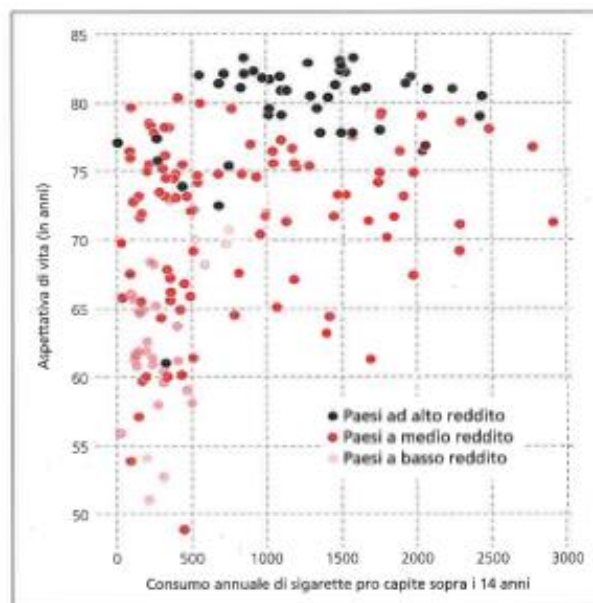
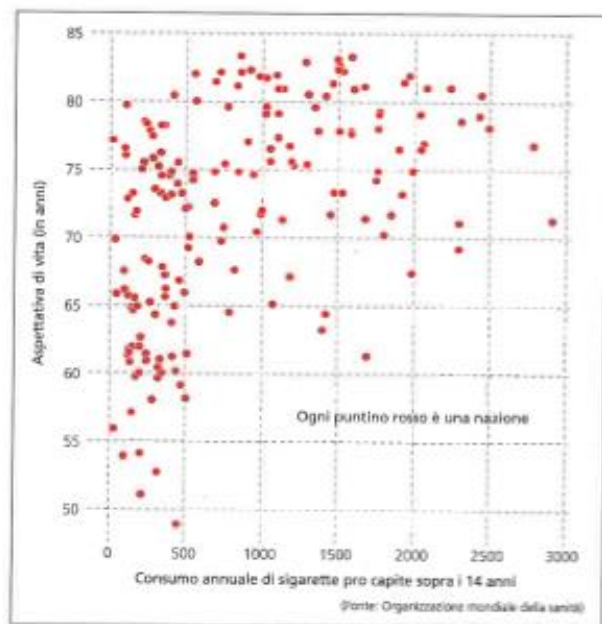
- Nel mondo, ne vengono colpite 79 milioni di persone

IL POTERE COMUNICATIVO DEI DATI



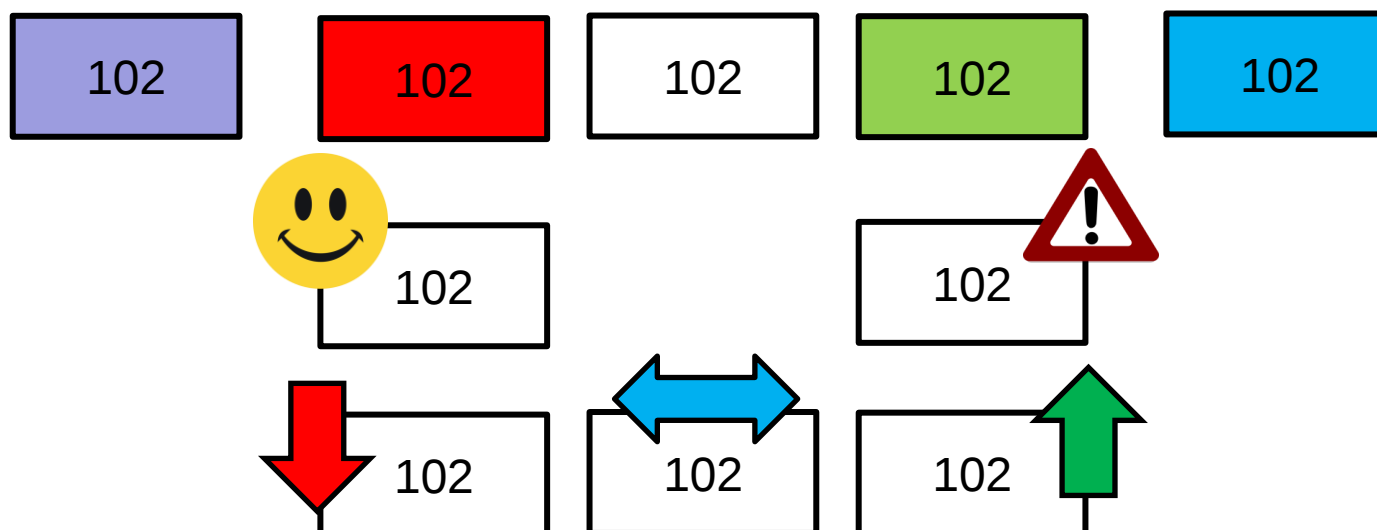
IL POTERE COMUNICATIVO DEI DATI

Tratto da Cairo A. (2020), *Come i grafici mentono*



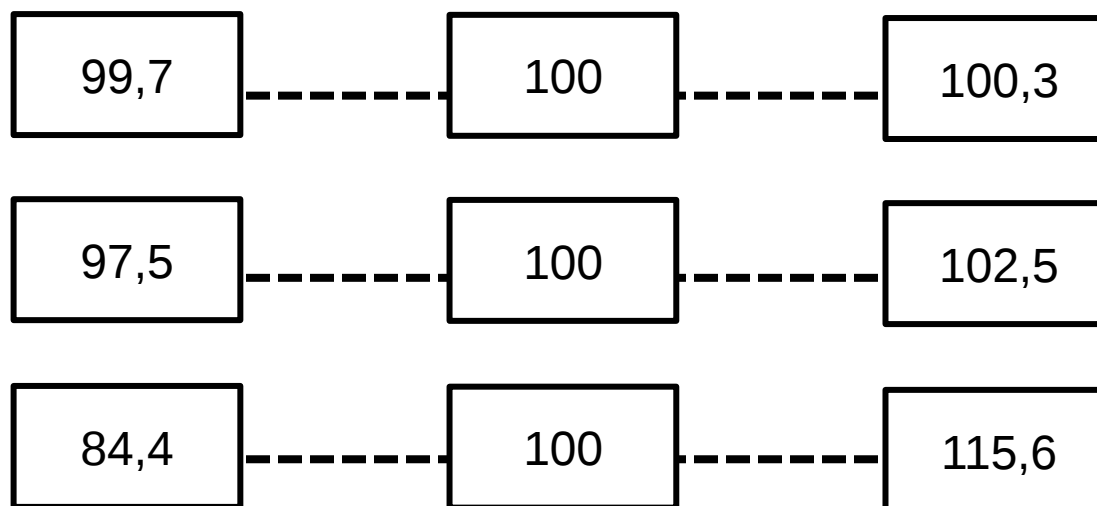
IL POTERE COMUNICATIVO DEI DATI

- Il dato ha un potere informativo neutrale
- Come viene presentato fa perderne necessariamente la neutralità
- Il dato porta con sé il potere di dire (quasi) quello che si vuole!



IL POTERE COMUNICATIVO DEI DATI

- Il dato ha un potere informativo neutrale
- Come viene presentato fa perderne necessariamente la neutralità
- Il dato porta con sé il potere di dire (quasi) quello che si vuole!



Attenzione se differenza
di oltre 3,5 punti



Bene se la differenza
non supera i 2 punti

IL POTERE COMUNICATIVO DEI DATI

- Il dato ha un potere informativo neutrale
 - Come viene presentato fa perderne necessariamente la neutralità
 - Il dato porta con sé il potere di dire (quasi) quello che si vuole!
-
- | | |
|--|---|
| • <i>Ben</i> di 120,3 punti | • <i>Ben</i> 0,5 punti di differenza |
| • <i>Solo</i> di 120,3 punti | • <i>Solo</i> 0,5 punti di differenza |
| • <i>Addirittura</i> di 120,3 punti | • <i>Addirittura</i> 0,5 punti di differenza |
| • <i>Straordinariamente</i> di 120,3 punti | • <i>Straordinariamente</i> 0,5 punti di differenza |
| • <i>Non più</i> di 120,3 punti | • <i>Non più</i> di 0,5 punti di differenza |
| • <i>Oltre</i> 120 punti | |
| • <i>Meno</i> di 120,5 punti | • <i>Meno</i> di 1 punto di differenza |

CORRELATION IS NOT CAUSATION!

- Siamo spesso a caccia di numeri pseudo-connessi ma ...
 - Se B segue A ... A è la causa di B? Oppure C causa sia A che B?
 - Causalità diretta ancora più difficile nelle scienze sociali: difficile isolare completamente le variabili ed è (quasi) impossibile spiegare il fenomeno individuandone il 100% delle cause e il peso di ciascuna
 - Le relazioni causali che si possono ipotizzare si basano su possibilità tipiche di un certo corso dell'agire sociale ed educativo e non su leggi di natura (biologiche, chimiche, fisiche, geologiche, ecc.) che hanno più il carattere dell'inconfutabilità

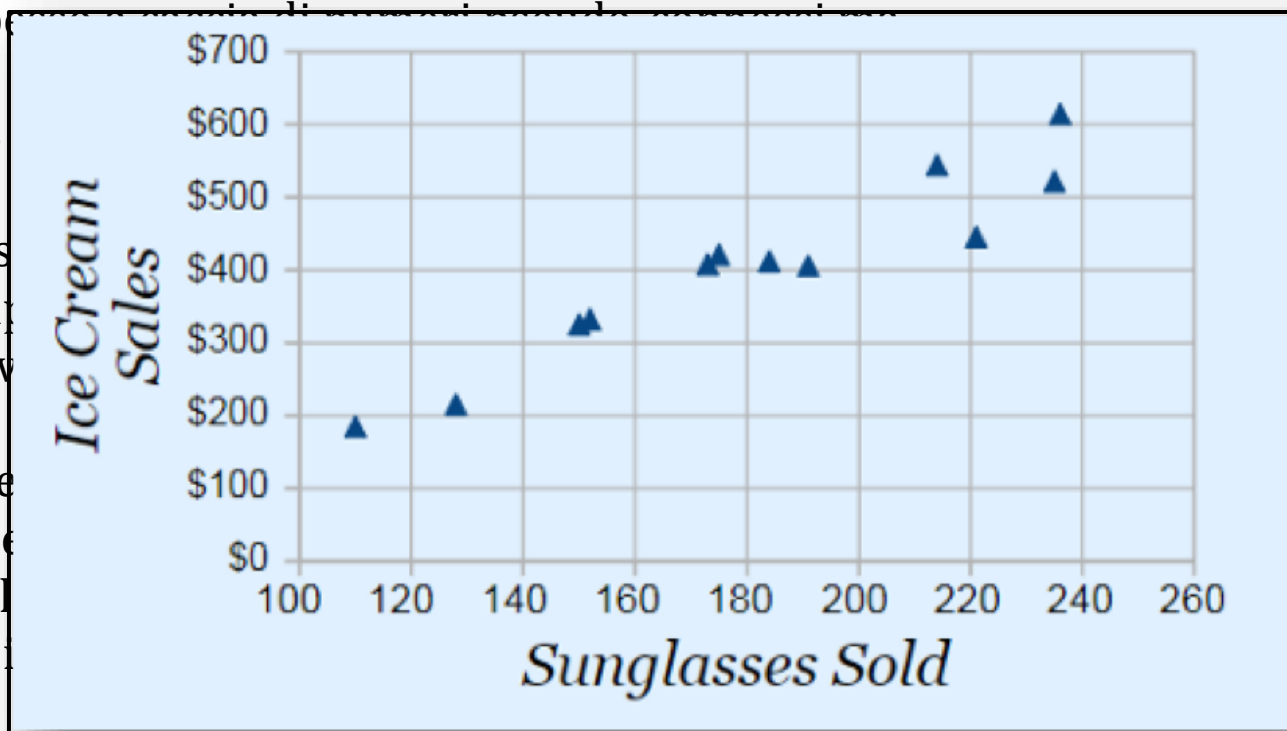
CORRELATION IS NOT CAUSATION!

- Siamo sp...

- Se B

- Causa
com
indiv

- Le re
un co
(bio
dell'

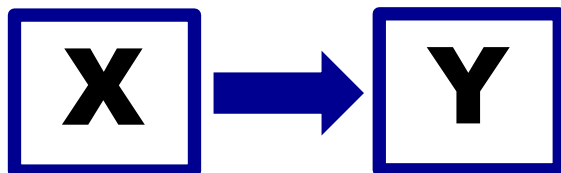


lare
meno

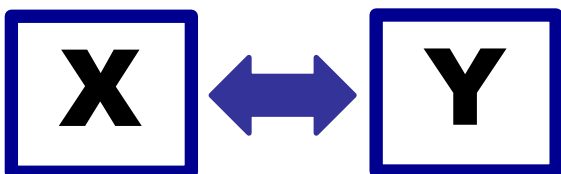
tipiche di
a
ttere

LIVELLI DI CAUSALITÀ

- Causalità asimmetrica: se X causa Y ma non viceversa

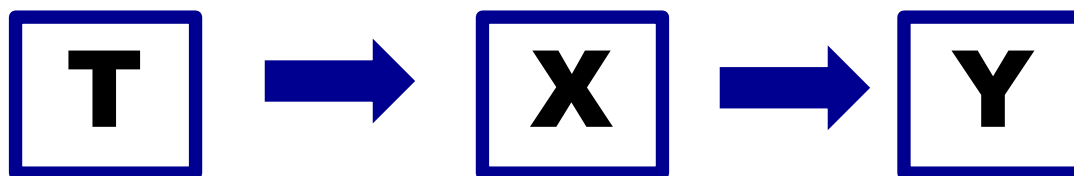


- Causalità simmetrica o reciproca: se X causa Y e viceversa



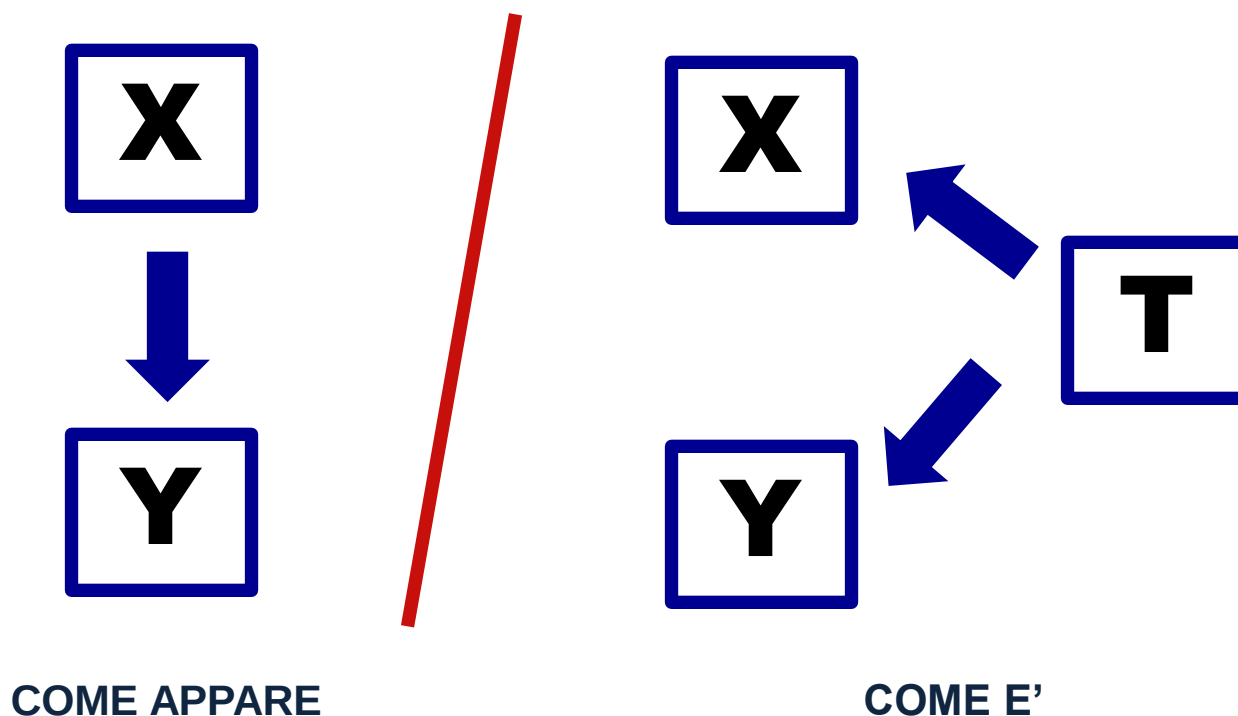
LIVELLI DI CAUSALITÀ

- Misurare gli effetti di una variabile (o più variabile) su un'altra variabile (o su più variabili):
- Variabile indipendente X (variabile causa)
- Variabile dipendente Y (variabile conseguenza)
- Variabile di controllo T



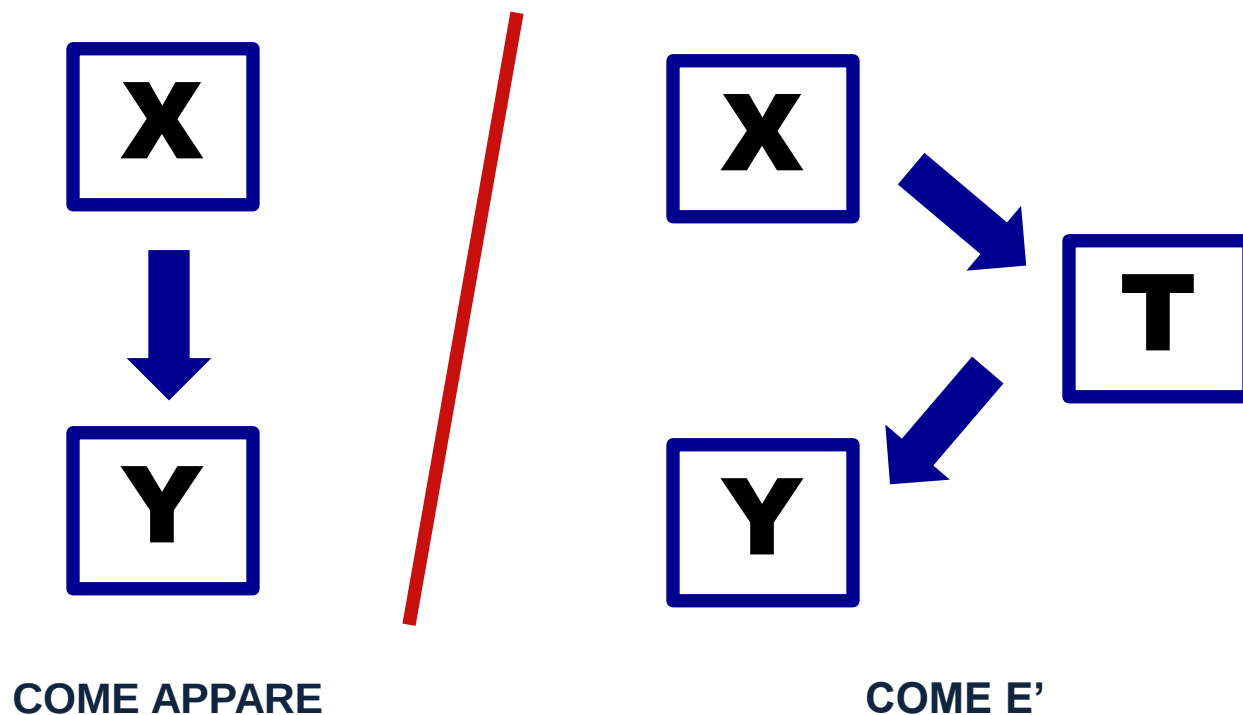
LIVELLI DI CAUSALITÀ

- Relazione spuria



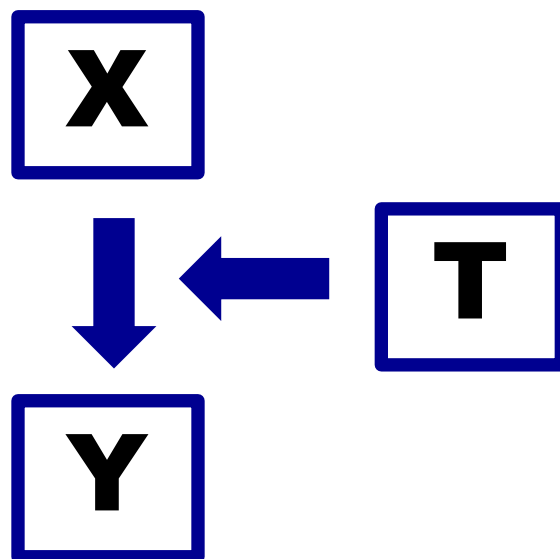
LIVELLI DI CAUSALITÀ

- Relazione con variabile interveniente



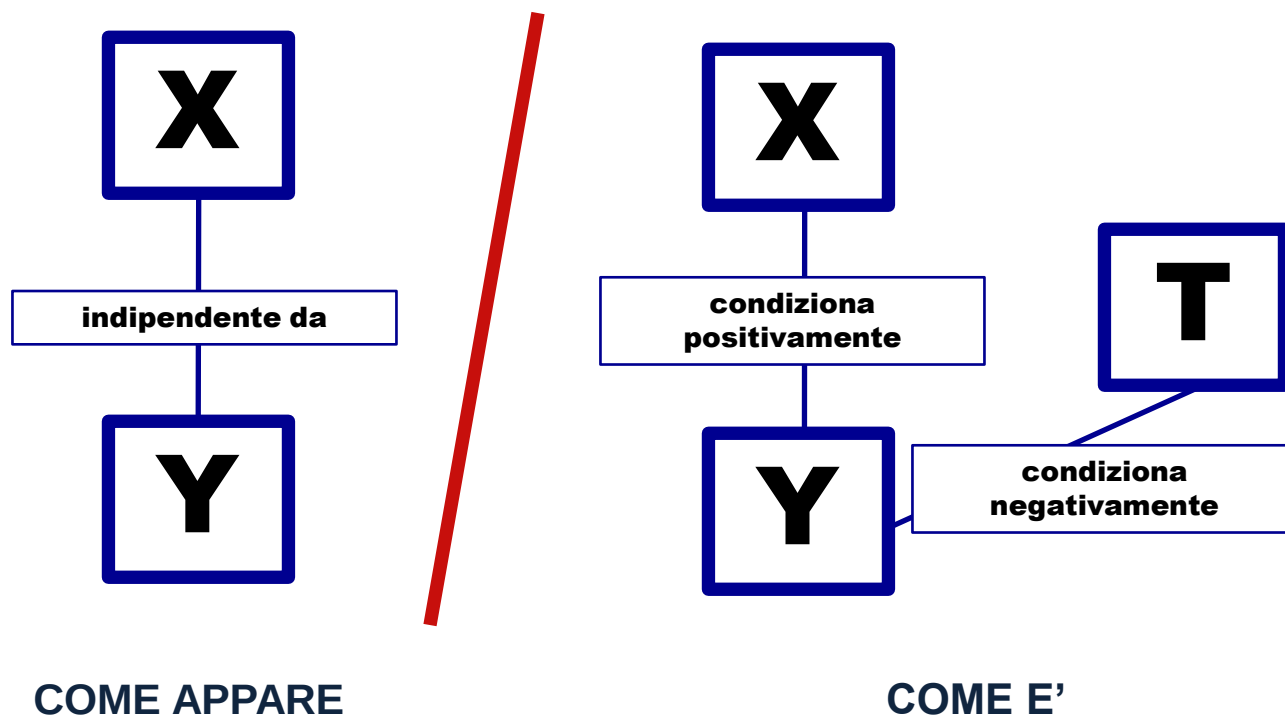
LIVELLI DI CAUSALITÀ

- Interazione

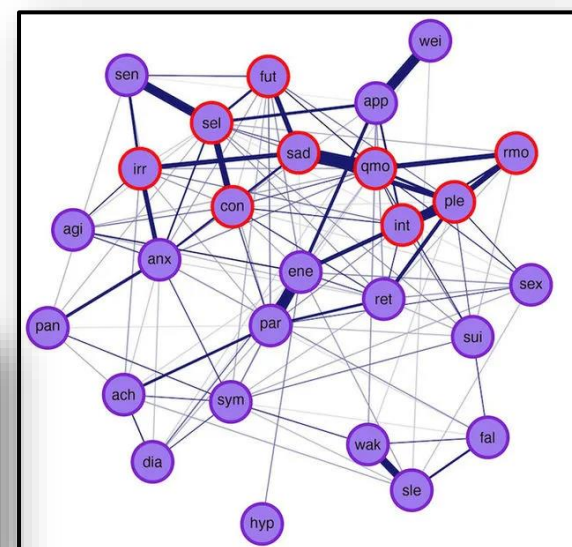


LIVELLI DI CAUSALITÀ

- Relazione soppressa (o oscurata)



LA CAUSALITÀ NELLE SCIENZE SOCIALI



LA CAUSALITÀ NELLE SCIENZE SOCIALI

Ebbi una buona idea: andai dal dottor Paoli. [...] Ero salito da lui col proposito di domandargli se credeva dovessi continuare la psico-analisi. Ma quando mi trovai dinanzi a quel suo occhio, freddamente indagatore, non ne ebbi il coraggio. Forse mi rendevo ridicolo raccontando che alla mia età m'ero lasciato prendere ad una ciarlataneria simile.[...] Il Paoli analizzò la mia orina in mia presenza. Il miscuglio si colorì in nero e il Paoli si fece pensieroso. Ecco finalmente una vera analisi e non più una psicoanalisi. [...] In quel tubetto non avveniva nulla che potesse ricordare il mio comportamento quando per far piacere al dottor S. inventavo nuovi particolari della mia infanzia che dovevano confermare la diagnosi di Sofocle. Qui, invece, tutto era verità. La cosa da analizzarsi era imprigionata nel provino e, sempre uguale a se stessa, aspettava il reagente. Quand'esso arrivava essa diceva sempre la stessa parola. Nella psico-analisi non si ripetono mai né le stesse immagini né le stesse parole. [...] Ma il Paoli non credeva che si trattasse di zucchero. Voleva rivedermi il giorno appresso dopo di aver analizzato quel liquido per polarizzazione. Io, intanto, me ne andai glorioso, carico di diabete.

La coscienza di Zeno – Italo Svevo

L'USO DEI DATI NELLE SCIENZE SOCIALI



PRESENTARE I DATI

- Riflessioni *ex ante*:
 - Cosa voglio comunicare?
 - Quali sono le informazioni essenziali da trasmettere?
 - A chi mi rivolgo?

} → scelta dei dati e dello strumento più adatto
- Mentire volutamente attraverso i dati (etica professionale) è ben diverso da presentare un dato in modo errato e interpretarlo non correttamente (carenza/assenza di *data literacy*)?
- Ogni genere di informazione e di opinione va sempre letta in modo critico.
- Si nasconde la possibilità di errore o di inganno: per consapevole/potenziale manipolazione, per superficialità di analisi, per incompetenza, distrazione, fretta, inconsapevole pregiudizio culturale o per sbaglio involontario.

PRESENTARE I DATI

- Riflessioni *ex ante*:

- Cosa voglio comunicare?

- Chi?

- A chi?

- Mentalmente
presente
(care

- Ogni

- Si nas

«A questo mondo l'incomprensione e la pigrizia
causano più errori dell'astuzia e della malvagità.
O perlomeno, queste ultime sono di certo più rare».

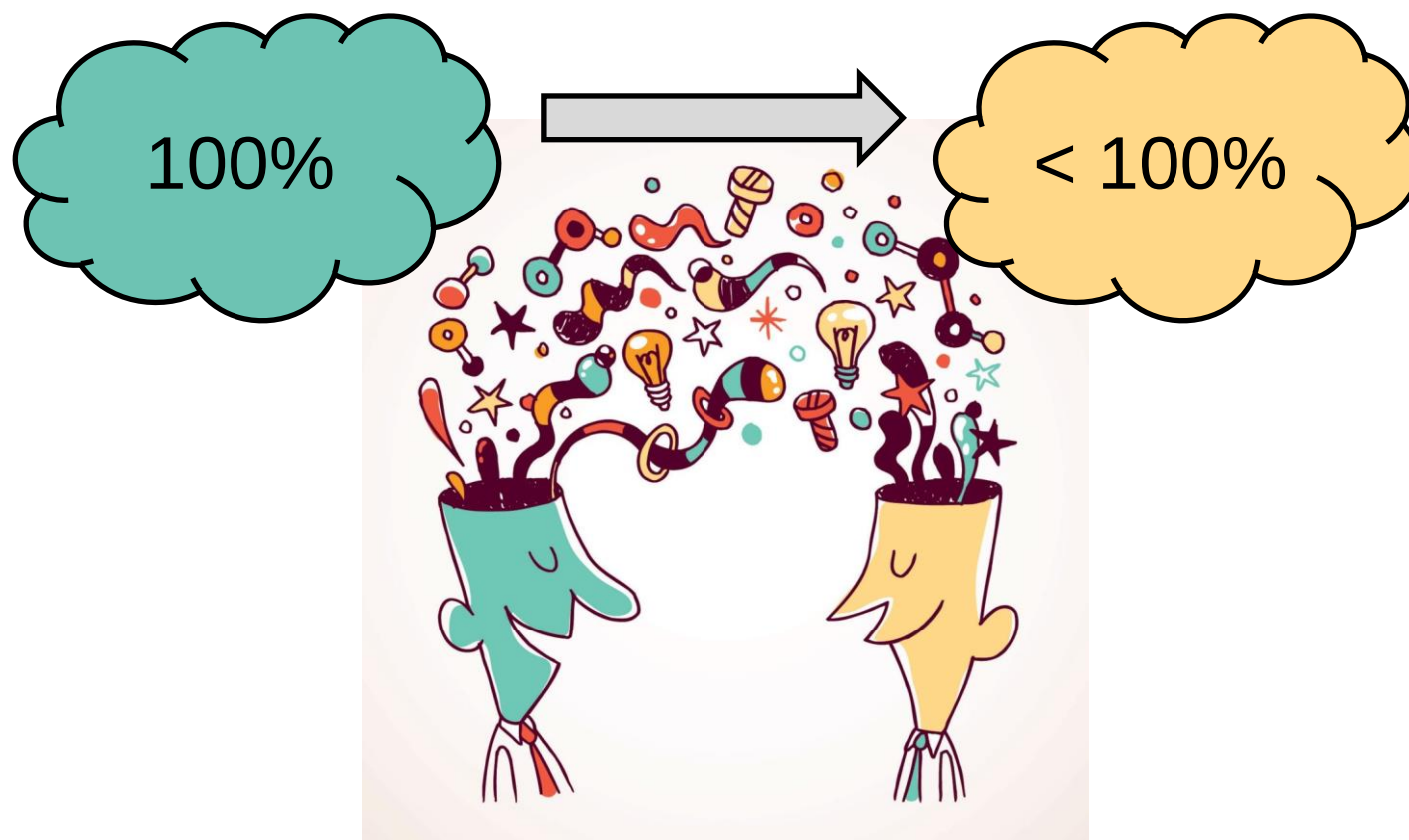
I dolori del giovane Werther – J. W. von Goethe

...che la possibilità di errore o di inganno, per consapevolezza, potenziare
manipolazione, per superficialità di analisi, per incompetenza, distrazione, fretta,
inconsapevole pregiudizio culturale o per sbaglio involontario.

PRESENTARE I DATI

- Dare una lettura del dato ma, al tempo stesso, garantire un approccio pluralistico e democratico!
- *«Dai un pesce a un uomo e lo nutrirai per un giorno; insegnagli a pescare e lo nutrirai per tutta la vita»* (Confucio) → meglio restituire un dato rielaborato oppure insegnare come leggere il dato originale?
- Il dato già sintetizzato e «trasformato» è utile a primo impatto ma porta necessariamente con sé la conseguente perdita di tante informazioni di dettaglio.

PRESENTARE I DATI

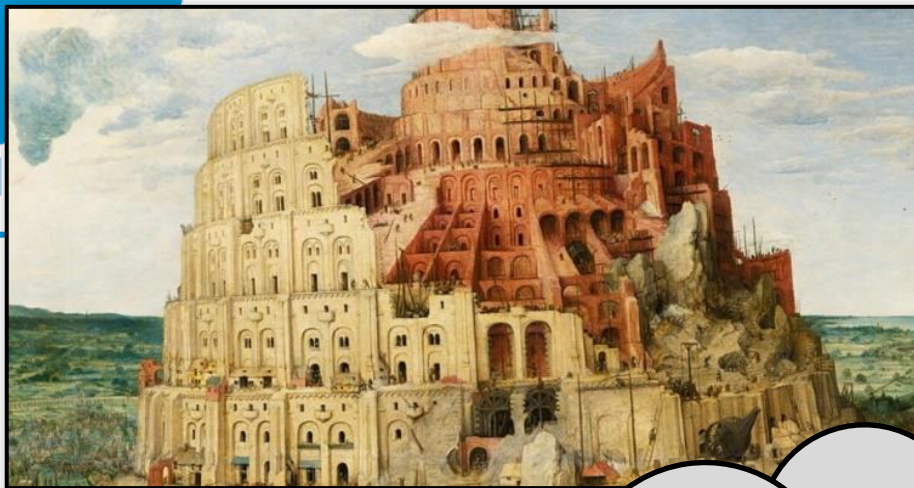


Tra i fattori:

- Comunicativi
- Ambientali
- Data literacy
- Psicologici (es: avversione alle prove)

TANTI DATI A DISPOSIZIONE DI DATI

- *Contenuti*: punteggi generali (% e base 200), risposte per item, distribuzione degli studenti, *cheating*, *background*, effetto scuola, variabilità, punteggi a distanza, punteggi in ingresso
- *Fruitori*: Dirigente Scolastico, Docenti, Genitori, Studenti
- *Occasioni comunicative*: Consiglio di Classe, Dipartimento, Collegio Docenti, Consiglio d'Istituto
- *Livello di aggregazione*: studente, classe, scuola, genere, origine, regolarità, quartili di ESCS
- *Livello di dettaglio (prove cartacee)*: prova generale, parti della prova, ambiti e dimensioni
- *Confronto*: anni scolastici, classe e scuola, classi e scuole simili, macro-indirizzi di scuola secondaria II grado, regione, macro-area, Italia



POSIZIONE DI DATI

studenti, *cheating*, *background*
in ingresso

- *Fruitori*: Dirigente Scolastico
- *Occasioni comunicative*: Consiglio d'Istituto
- *Livello di aggregazione*: Scuola, ESCS
- *Livello di dettaglio*: prova generale, parti della prova
- *Confronto*: anni scolastici, classe e scuola, classi e scuola secondaria II grado, regione, macro-area, I

Scelta causale
oppure
scelta casuale?

tem, distribuzione degli
tegg a distanza, punteggi

Regio Docenti, Consiglio



PRESENTARE I DATI

- Scegliere i contenuti e il supporto (slide, pdf ...) in base allo scopo:
 - *Collegio Docenti*: risultati generali e confronto tra classi
 - *Consiglio d'Istituto*: risultati generali
 - *Consiglio di Classe*: situazione della classe
 - *Dipartimento*: affondo sull'aspetto della disciplina (livelli oppure parti della prova)
 - *Altre occasioni*: Staff, NIV ...
- Quanto tempo si ha a disposizione?
- Cosa ne sanno del tema? Ci sono resistenze (molto) ostacolanti?
- Su cosa porre l'attenzione: punti di forza, punti di debolezza, dimensioni su cui si è migliorati, aspetti (ancora) da migliorare

PRESENTARE I DATI

1. Trasformare i grafici e le tavole fornite da INVALSI
2. Replicare i grafici e le tavole fornite da INVALSI
3. Evidenziare nei grafici e nelle tavole fornite da INVALSI
 - a. Tutti i contenuti
 - b. Una selezione (ragionata) di contenuti

PRESENTARE I DATI

1. Trasformare i grafici e le tavole fornite da INVALSI
2. Replicare i grafici e le tavole fornite da INVALSI
3. Evidenziare nei grafici e nelle tavole fornite da INVALSI
 - a. Tutti i contenuti
 - b. Una selezione (ragionata) di contenuti

ESEMPIO 1

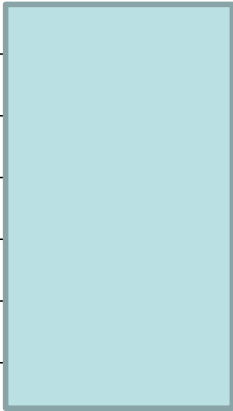
Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione e alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Campania (40,4) ⁵	Punteggio Sud (40,9) ⁵	Punteggio Italia (41,8) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	cheating in percentuale ⁷
XXX	63,9	95,8	227,1	Significativa- mente superiore	Significativa- mente superiore	Significativa- mente superiore	70,9	9,9
XXX	74,1	91,7	254,2	Significativa- mente superiore	Significativa- mente superiore	Significativa- mente superiore	87,1	15,0
XXX	61,5	100,0	223,9	Significativa- mente superiore	Significativa- mente superiore	significativam ente superiore	68,2	9,8
XXX	50,0	100,0	209,1	Significativa- mente superiore	Significativa- mente superiore	Significativa- mente superiore	52,2	4,1
	62,3	96,7	228,4	Significativa- mente superiore	Significativa- mente superiore	Significativa mente superiore	69,4	9,6

ESEMPIO 2

Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento

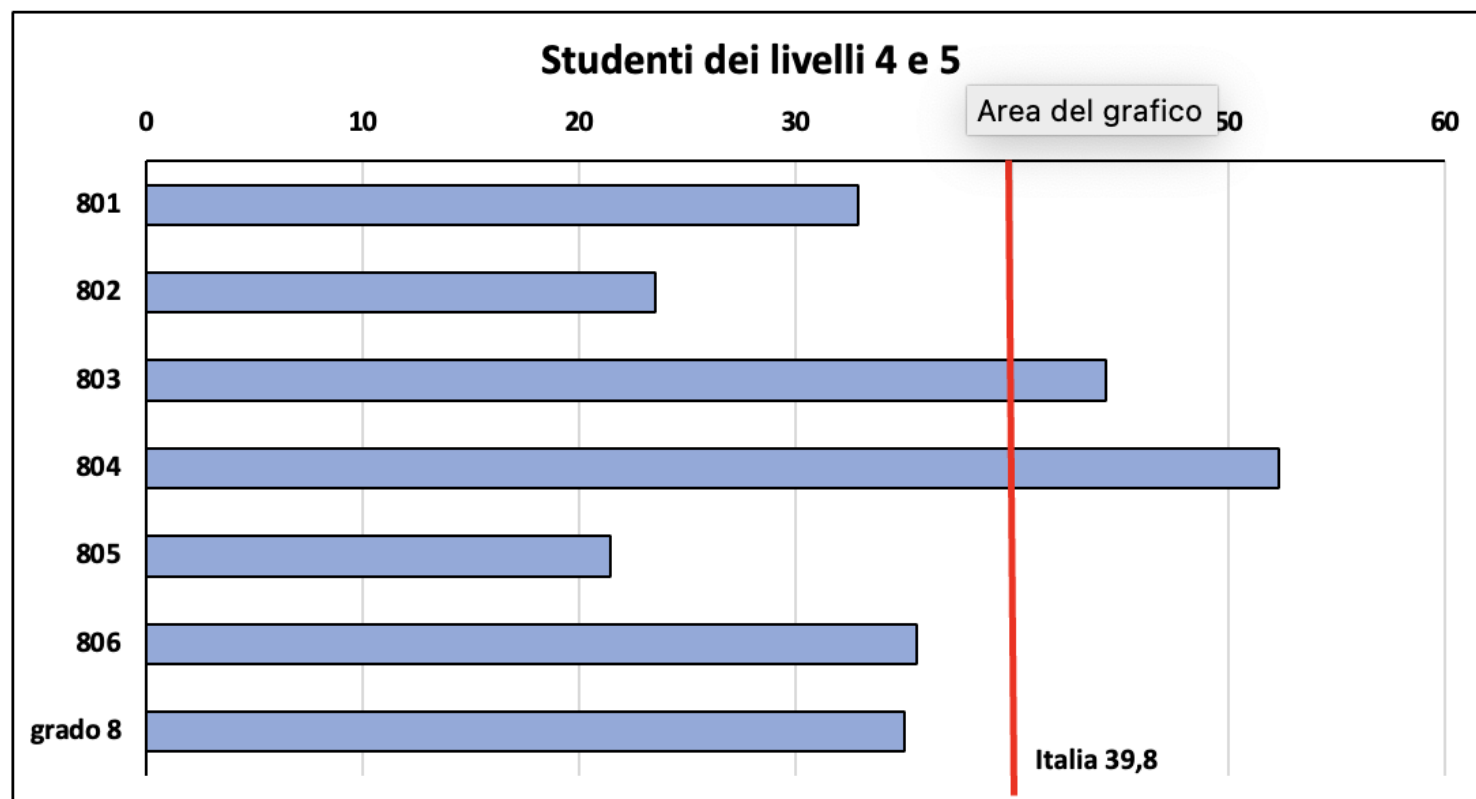
Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti livello 1	Numero studenti livello 2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4	Numero studenti livello 5
XXX	2	1	4	6	11
XXX	0	2	1	3	17
XXX	0	1	5	1	13
XXX	2	3	1	5	12
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
	4,4%	7,8%	12,5%	16,7%	58,9%
	30,0%	16,5%	16,9%	10,0%	26,6%
	29,5%	17,0%	17,3%	10,0%	26,2%
	26,9%	17,3%	16,9%	10,5%	28,4%

ESEMPIO 3

Tavola 1B - Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento Matematica					
Istituto nel suo complesso					
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
	20,0	10,0	40,0	20,0	10,0
	30,0	10,0	20,0	10,0	30,0
	25,0	20,0	30,0	20,0	5,0
	5,3	21,1	42,1	10,5	21,1
	31,8	18,2	36,4	0,0	13,6
	4,6	27,3	40,9	18,2	9,1
	19,5	17,9	35,0	13,0	14,6
Puglia	17,6	23,7	25,4	19,1	14,2
Sud	21,7	26,0	24,5	16,1	11,8
Italia	16,0	22,7	25,7	18,7	16,9

nuovo ESEMPIO 3

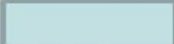
Quota % di studenti di livello 4 e 5 al grado 8 nella prova di Italiano, per classe.
A.s. 2022/23



ESEMPIO 4

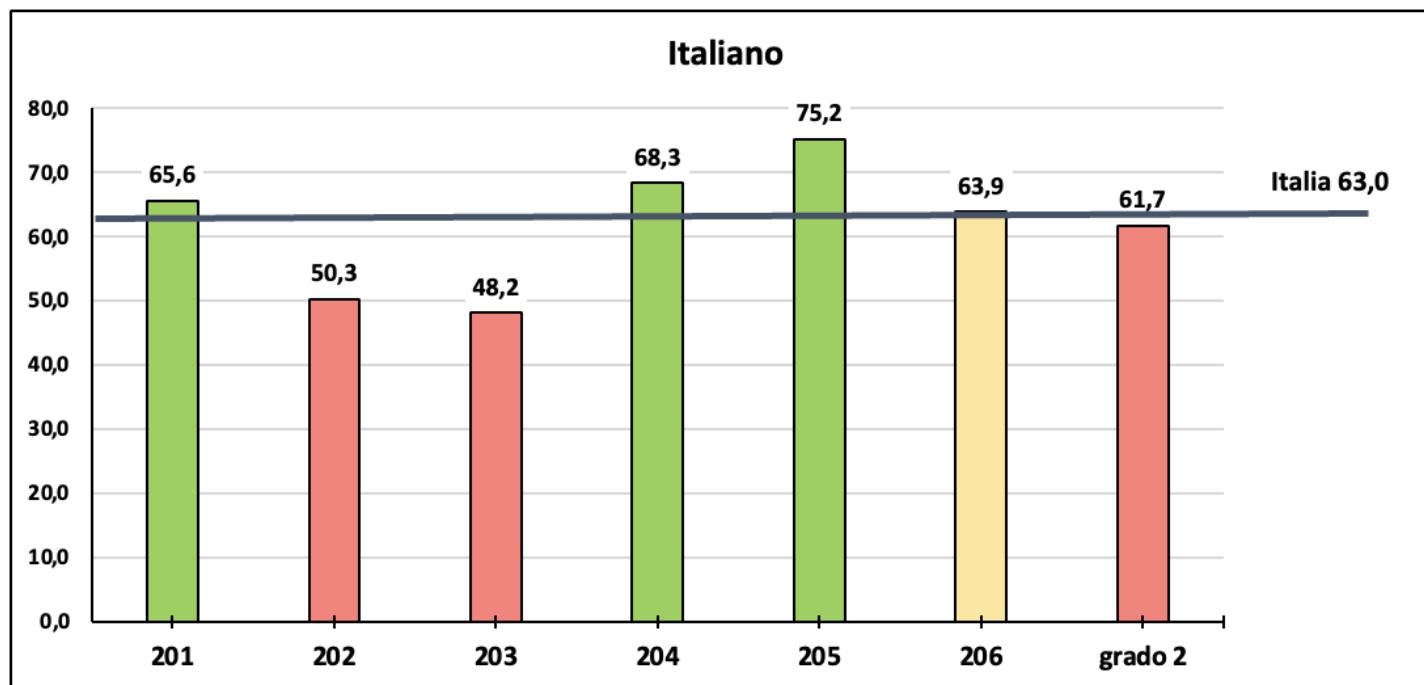
PROVA DI ITALIANO RISULTATI GENERALI CLASSE 2^a

Tavola 1A Italiano

Classi/Istituto	Istituto nel suo complesso							
	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Lombardia (64,3) ⁵	Punteggio Nord ovest (62,9) ⁵	Punteggio Italia (63,0) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
	65,6	100,0	200,5	↔	↑	↑	65,6	0,0
	50,3	100,0	169,5	↓	↓	↓	50,3	0,0
	48,2	90,5	168,4	↓	↓	↓	49,1	1,9
	68,3	92,3	204,1	↑	↑	↑	68,3	0,0
	75,2	91,3	223,3	↑	↑	↑	75,2	0,0
	63,9	79,2	198,9	↔	↔	↔	63,9	0,0
	61,7	92,2	193,8	↓	↔	↓	61,9	0,3

nuovo ESEMPIO 4

Punteggio medio % ottenuto dagli studenti di grado 2 nella prova di Italiano in confronto alla media d'Italia, per classe. A.s. 2022/23



Verde: significativamente superiore – Giallo: nessuna differenza significativa – Rosso: significativamente inferiore

ESEMPIO 5

Classe 2^a: AMBITI PROVA DI MATEMATICA

NUMERI		
	PUNTEGGIO MEDIO	PUNTEGGIO ITALIA
classi	64,9	50,7
	40,7	
	51,1	
	67,4	
	57,3	
	60	
scuola	57,3	

DATI E PREVISIONI		
	PUNTEGGIO MEDIO	PUNTEGGIO ITALIA
classi	61,0	47,0
	25,0	
	48,2	
	70,2	
	50,0	
	54,8	
scuola	51,3	

Classe 2^a : italiano prova complessiva

PROVA COMPLESSIVA		
	PUNTEGGIO MEDIO	PUNTEGGIO ITALIA
classi	65,6 	63,0
	50,3 	
	48,2 	
	68,3 	
	75,2 	
	63,9 	
scuola	61,7 	

nuovo ESEMPIO 5

Punteggio medio % ottenuto dagli studenti di grado 2 negli ambiti
della prova di Matematica, per classe. A.s. 2022/23

	Numeri	Dati e previsioni	Spazio e figure	Relazioni e funzioni	Complessivo
201	64,9	61,0			65,6
202	40,7	25,0			50,3
203	51,5	48,2			48,2
204	67,4	70,2			68,3
205	57,3	50,0			75,3
206	60,0	54,8			63,9
grado 2	57,3	51,3			61,7
ITALIA	50,7	47,0			63,0

Rispetto alla media italiana:

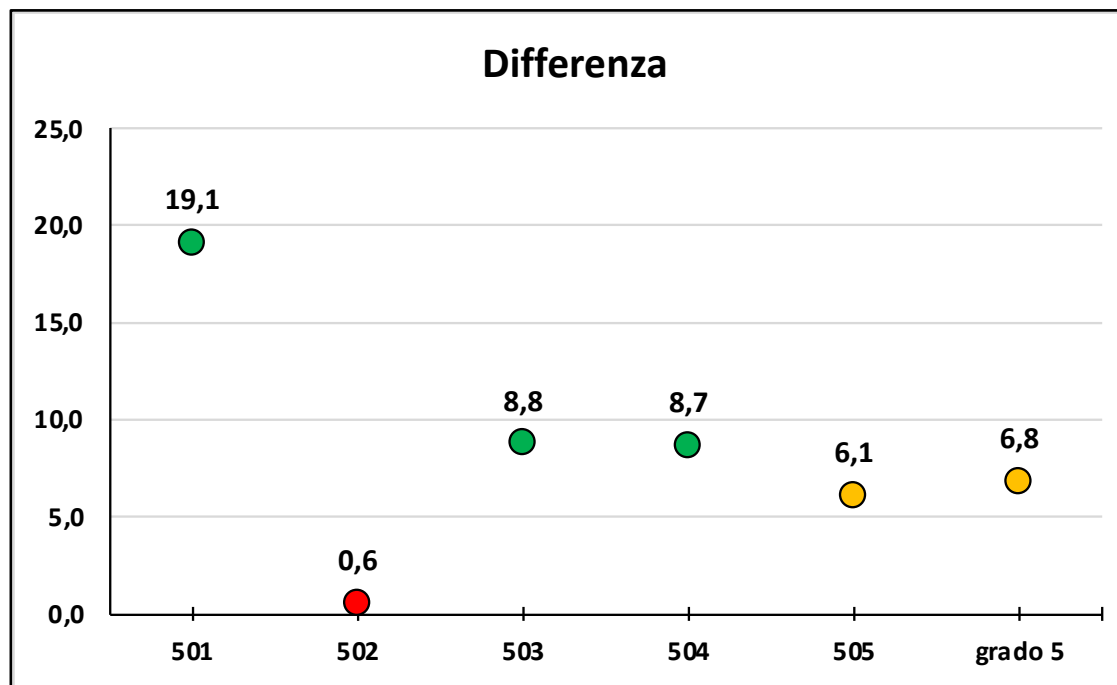
Verde: > 2 punti percentuali – Giallo: differenza entro i 2 punti percentuali – Rosso: < 2 punti percentuali

ESEMPIO 6

Tavola 7B - Punteggi generali Matematica							
Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con background familiare simile	Background familiare mediano degli studenti	Percentuale copertura background	Punteggio Lombardia (203,1)	Punteggio Nord ovest (201,3)	Punteggio Italia (194,2)
	213,3	19,1	medio-alto	83,3	↑	↑	↑
	188,3	0,6	basso	71,4	↓	↓	↓
	203,3	8,8	medio-alto	95,8	↔	↑	↑
	204,9	8,7	medio-alto	71,4	↑	↑	↑
	201,3	6,1	medio-basso	91,7	↓	↔	↑
	202,5	6,8	medio-basso	83,3	↓	↑	↑

nuovo ESEMPIO 6

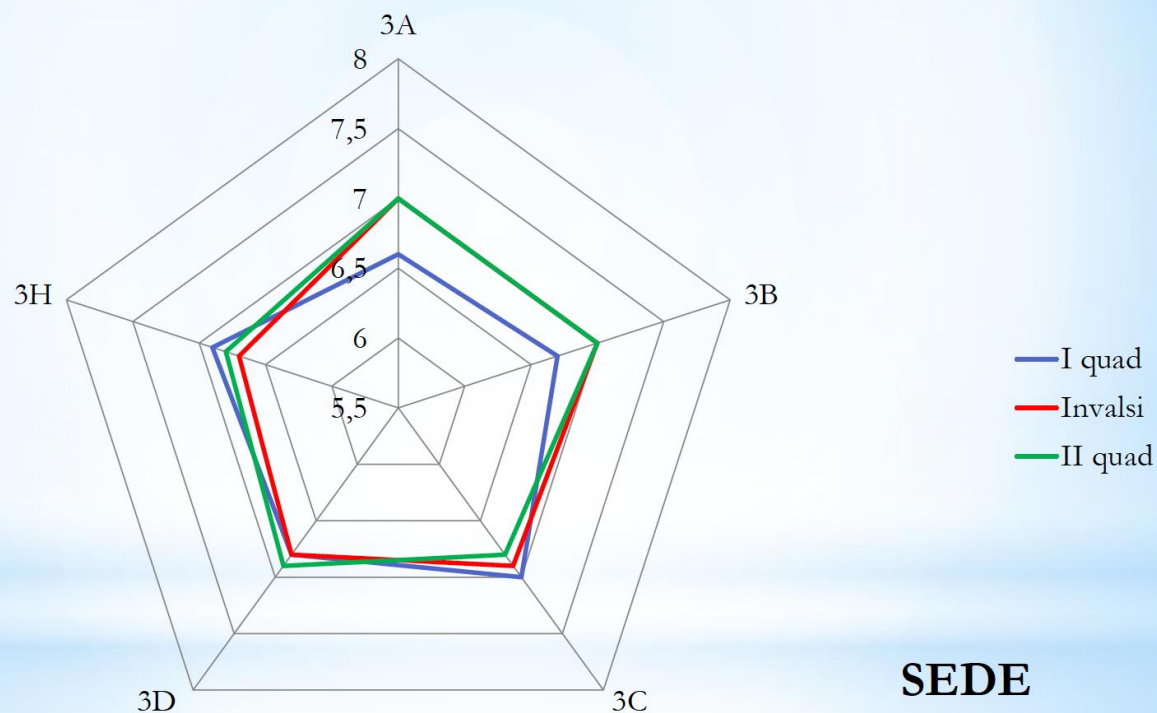
Differenza in punti percentuali rispetto alle 200 classi/scuole simili in background
al grado 2 per la prova di Matematica, per classe. A.s. 2022/23



Il colore del pallino si riferisce al valore mediano di ESCS:
Blu: alto – Verde: medio-alto – Giallo: medio-basso – Rosso: basso

ESEMPIO 7

**PROVA DI ITALIANO:
confronto esiti prove INVALSI e voti scrutini**



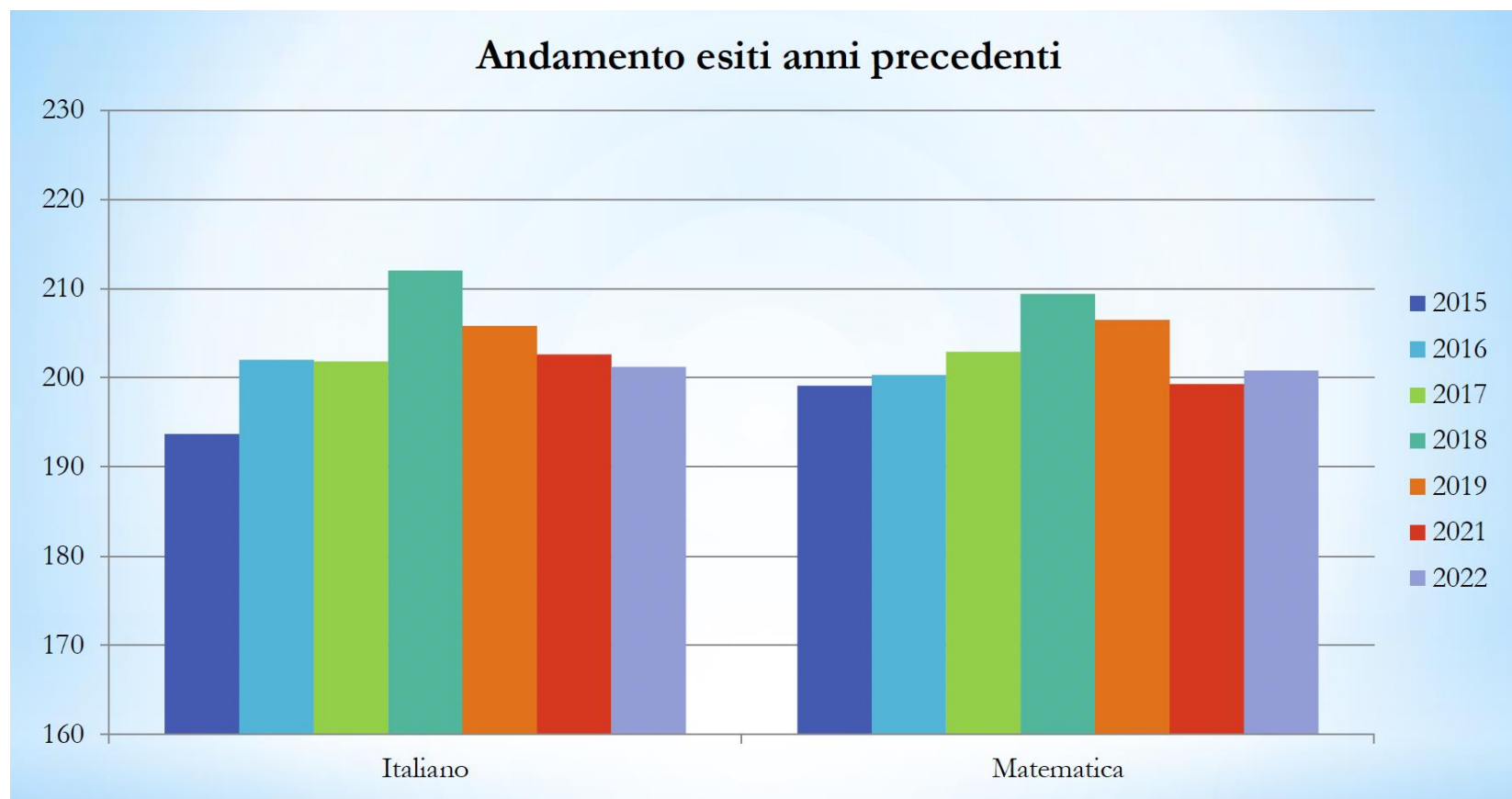
ESEMPIO 8

Distribuzione degli alunni per livello di apprendimento: Italiano

Prova di Italiano				
% studenti a livello 1	% studenti a livello 2	% studenti a livello 3	% studenti a livello 4	% studenti a livello 5
8,3	25,0	33,7	23,0	9,9

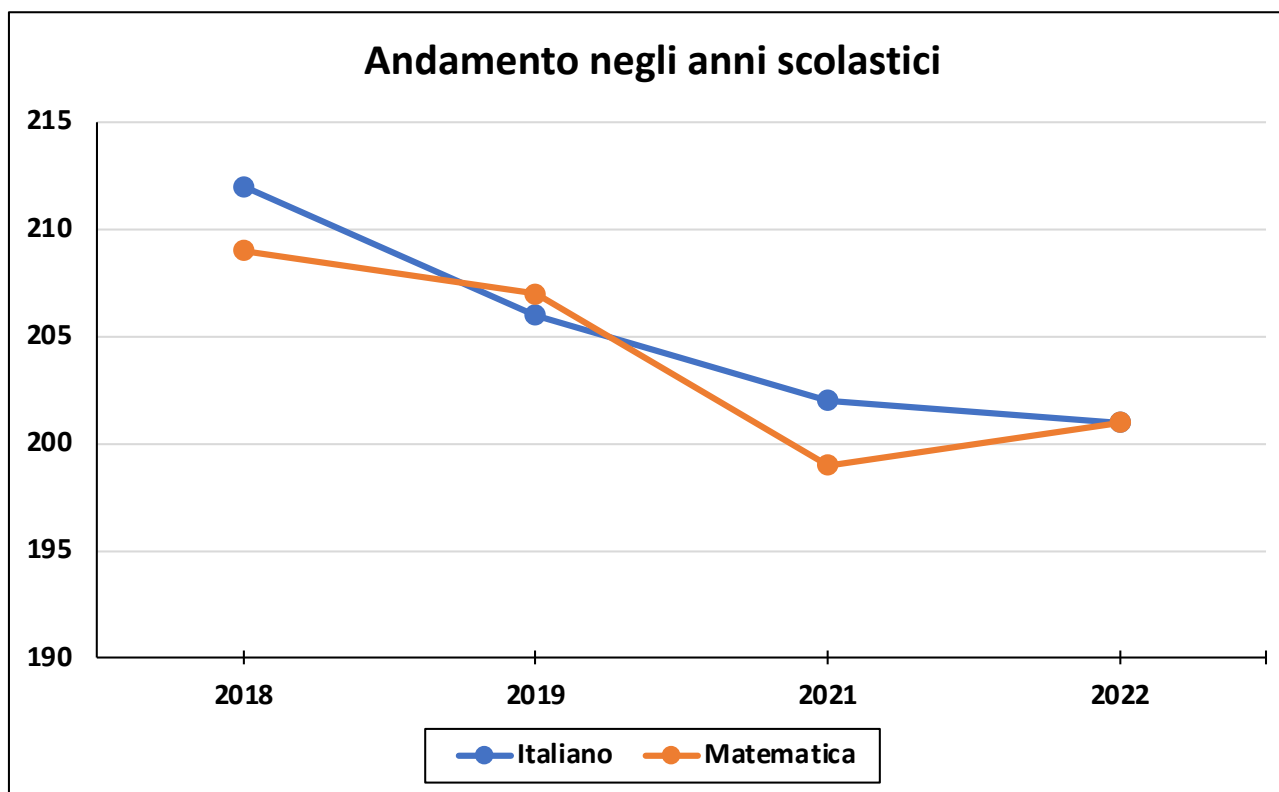
Nelle prove di Italiano il 32,9 % degli studenti ha ottenuto risultati eccellenti e il 33,7 % ha ottenuto risultati apprezzabili.

ESEMPIO 9



nuovo ESEMPIO 9

Punteggio (Rasch) degli studenti di grado 8 nella prova di Matematica.
Serie storica: aa.ss. da 2017/18 a 2021/22



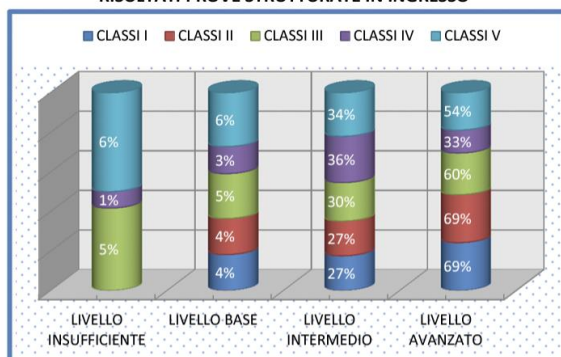
ESEMPIO 10

SCUOLA PRIMARIA

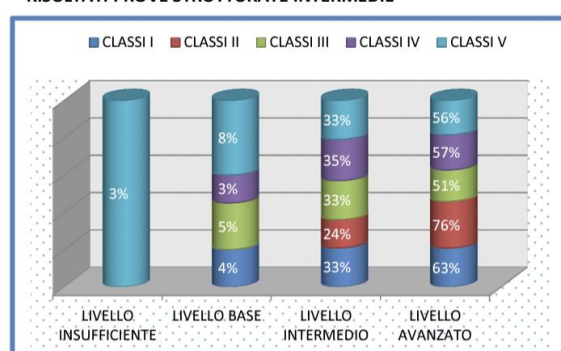
VARIABILITA' NELLE PROVE STRUTTURATE PER CLASSI PARALLELE A.S.2018/2019

ASSE LINGUISTICO ESPRESSIVO

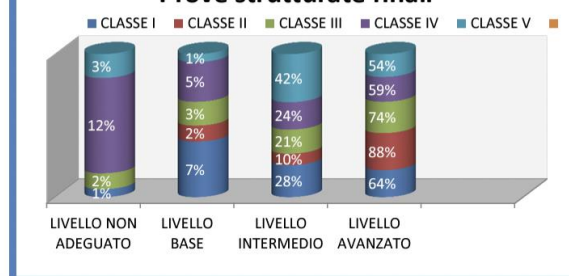
RISULTATI PROVE STRUTTURATE IN INGRESSO



RISULTATI PROVE STRUTTURATE INTERMEDIE

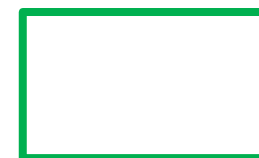
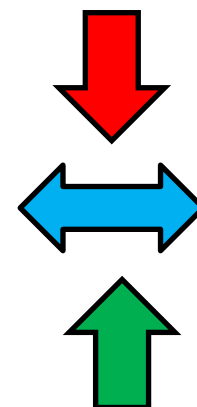


Prove strutturate finali



PRESENTARE I DATI

1. Trasformare i grafici e le tavole fornite da INVALSI
2. Replicare i grafici e le tavole fornite da INVALSI
3. **Evidenziare nei grafici e nelle tavole fornite da INVALSI**
 - a. Tutti i contenuti
 - b. Una selezione (ragionata) di contenuti

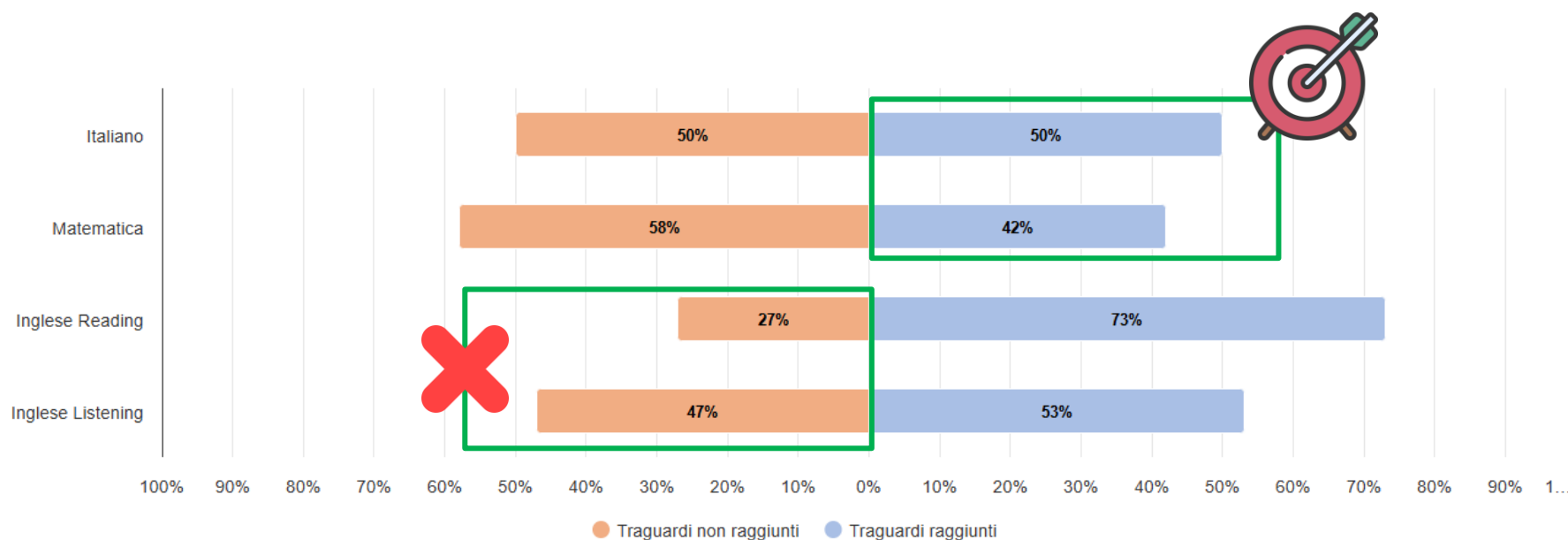


Punteggi generali - grado 8

	Traguardi raggiunti ?	Punteggio ?	Differenza rispetto a gruppi simili ?	Confronto rispetto alla regione ?	Confronto rispetto alla macro-area ?	Confronto rispetto all'Italia ?
Italiano	50%	188,4	+0,6	↓	↓	↓
Matematica	42%	184,8	-3,6	↓	↓	↓
Inglese Reading	73%	197,5	-9,6	↓	↓	↓
Inglese Listening	53%	198,4	-7,3	↓	↓	↓



Studenti e studentesse che raggiungono i traguardi - grado 8



Dettagli della prova: Italiano - grado 5

	Testo narrativo		Testo espositivo		Riflessione sulla lingua		Prova complessiva	
	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia
712049990501	67%	60%	62%	54%	72%	60%	67%	58%
712049990502	67%		59%		67%		65%	
712049990503	67%		55%		68%		63%	
712049990504	63%		58%		69%		63%	
712049990505	52%		49%		46%		49%	
RMIC000000	63%		56%		64%		61%	



Distribuzione nei livelli di apprendimento: Inglese Listening - grado 13


		Livello B1 non raggiunto	Livello B1 ?	Livello obiettivo raggiunto ?
712049991301	●	1 (7,1%)	8 (57,1%)	5 (35,7%)
712049991302	●	1 (6,3%)	9 (56,3%)	6 (37,5%)
712049991303	●	2 (11,8%)	9 (52,9%)	6 (35,3%)
712049991304	●	1 (4,8%)	4 (19,1%)	16 (76,2%)
712049991305	●	3 (13,0%)	6 (26,1%)	14 (60,9%)
712049991306	●	12 (50,0%)	11 (45,8%)	1 (4,2%)
712049991307	●	12 (60,0%)	5 (25,0%)	3 (15,0%)
712049991308	●	17 (70,8%)	3 (12,5%)	4 (16,7%)
712049991309	●	11 (47,8%)	10 (43,5%)	2 (8,7%)
712049991310	●	20 (80,0%)	5 (20,0%)	0 (0,0%)

Dettaglio risposte per item: Matematica - grado 2

	Sez. 1	Sez. 2	Sez. 3	Sez. 4	Sez. 5	Italia
 D4	23%	38%	51%	42%	85%	64%
D7						
D11						
 D15	75%	41%	65%	52%	80%	39%

PER CONCLUDERE: COSA FARE CON I DATI INVALSI?



PER CONCLUDERE: COSA FARE CON I DATI INVALSI?



PER CONCLUDERE: COSA FARE CON I DATI INVALSI?



PER CONCLUDERE: COSA FARE CON I DATI INVALSI?



PER CONCLUDERE: COSA FARE CON I DATI INVALSI?

**Avere risultati più alti
nelle prove INVALSI**

**Far sì che gli studenti
abbiano apprendimenti
più robusti**

Qual è
l'obiettivo?



PER CONCLUDERE: COSA FARE CON I DATI INVALSI?

Avere risultati più alti
nelle prove INVALSI



*Cheating, teaching to test,
ragionare sugli item a cui si è
andati male*

Far sì che gli studenti
abbiano apprendimenti
più robusti

Qual è
l'obiettivo?



PER CONCLUDERE: COSA FARE CON I DATI INVALSI?

Avere risultati più alti
nelle prove INVALSI



*Cheating, teaching to test,
ragionare sugli item a cui si è
andati male*

Far sì che gli studenti
abbiano apprendimenti
più robusti



*Lavorare per competenze,
identificare gli studenti in
difficoltà, rivedere la didattica,
progettare nuove strategie di
istituto ...*



Qual è
l'obiettivo?





DOMANDE?



CORSO DI FORMAZIONE

I DATI INVALSI PER UN USO INFORMATIVO, FORMATIVO E PER IL MIGLIORAMENTO

XI EDIZIONE, GENNAIO/APRILE 2025

GRAZIE!